

УДК 343.57

doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-13

Особенности квалификации незаконной пересылки наркотических средств

Е. В. Битюцкий

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

b-2m@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Актуальность исследуемой проблемы заключается в том, что квалификация незаконной пересылки наркотических средств имеет ряд особенностей, связанных в первую очередь с тем, что в основе совершения данного преступления находится сложный механизм, включающий в себя множество этапов, каждый из которых требует тщательной подготовки и высокой степени конспирации. Борьба с незаконной пересылкой наркотиков является одной из приоритетных задач правоохранительных органов во всем мире, в том числе и в Российской Федерации, поэтому важно, чтобы квалификация действий виновных лиц была объективной. *Материалы и методы.* В методологическую основу входят сравнительно-правовой и социологический методы исследования. Кроме того, несмотря на высокий уровень латентности преступлений, связанных с незаконной пересылкой наркотических средств, в судебной практике встречаются разнообразные примеры подобных преступлений, совершенных в составе группы лиц по предварительному сговору и организованных преступных групп. В этой связи в качестве примеров были использованы решения судов первой и кассационной инстанций. *Результаты.* В ходе проведенного исследования был рассмотрен целый комплекс проблем квалификации преступлений, связанных с незаконной пересылкой наркотических средств. *Выводы.* При расследовании незаконной пересылки наркотических средств необходимо учитывать широкий спектр факторов, выходящих далеко за рамки простого установления факта пересылки и идентификации изымаемого вещества. Важно установить всех соучастников преступления, так как незаконная пересылка в большинстве случаев совершается организованными преступными группами.

Ключевые слова: наркотические средства, незаконная пересылка наркотических средств, незаконный оборот наркотических средств

Для цитирования: Битюцкий Е. В. Особенности квалификации незаконной пересылки наркотических средств // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2025. № 2. С. 148–157. doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-13

Features of qualification of illegal transfer of narcotic drugs

E.V. Bityutskiy

Penza State University, Penza, Russia

b-2m@mail.ru

Abstract. *Background.* The relevance of the problem under study lies in the fact that the qualification of illegal drug trafficking has a number of features associated, first of all, with

© Битюцкий Е. В., 2025. Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License / This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

the fact that the commission of this crime is based on a complex mechanism that includes many stages, each of which requires careful preparation and a high degree of conspiracy. The fight against illegal drug trafficking is one of the priority tasks of law enforcement agencies around the world, including in the Russian Federation, so it is important that the qualification of the actions of the perpetrators be objective. *Materials and methods.* The methodological basis includes comparative legal and sociological research methods. In addition, despite the high level of latency of crimes related to the illegal transfer of narcotic drugs, judicial practice contains various examples of such crimes committed by a group of persons by prior conspiracy and organized criminal groups. In this regard, decisions of courts of first and cassation instances were used as examples. *Conclusions.* The conducted research allows us to conclude that when investigating the illegal transfer of narcotics, it is necessary to take into account a wide range of factors that go far beyond simply establishing the fact of transfer and identifying the substance being seized. It is important to identify all accomplices in the crime, since illegal transfer in most cases is committed by organized criminal groups.

Keywords: narcotic drugs, illegal transfer of narcotic drugs, illegal drug trafficking

For citation: Bityutskiy E.V. Features of qualification of illegal transfer of narcotic drugs. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki = University proceedings. Volga region. Social sciences.* 2025;(2):148–157. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-13

Незаконная пересылка наркотических средств представляет собой действия лица, которые направлены на их перемещение адресату без непосредственного участия отправителя¹.

Повышенная степень общественной опасности данного преступления заключается в том, что незаконной пересылкой наркотических средств в большинстве случаев занимаются члены организованных преступных групп, чья преступная деятельность заключается в функционировании интернет-магазинов по продаже наркотических средств бесконтактным способом. Роль членов подобных преступных групп, выполняющих функции так называемых «оптовых складов», состоит в получении указаний от «оператора», незаконном приобретении партий наркотических средств (либо через тайники-закладки, либо также через почтовые отправления и логистические службы) и осуществление в соответствии с полученными указаниями их дальнейшей незаконной пересылки в другие города и иные населенные пункты. Таким образом, незаконная пересылка наркотических средств по своей сути представляет собой специфический канал поступления наркотиков на территорию того или иного населенного пункта.

Данный способ зачастую используется членами организованных преступных групп в целях конспирации, чтобы избежать задержания сотрудниками правоохранительных органов в момент непосредственного совершения преступления. Отправитель наркотического средства использует различные варианты его сокрытия в почтовом отправлении. Способы маскировки варьи-

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 15.06.2006 (ред. от 16.05.2017) // Российская газета. 2006. № 137.

руются от элементарных до невероятно изощренных, в зависимости от наличия преступного опыта и соответствующей материально-ресурсной базы. Простые методы включают в себя размещение наркотика внутри обычных предметов: в полостях предметов бытовой техники и электроники, в книгах с вырезанными полостями, в игрушках, в упаковках с пищевыми продуктами. Одной из самых распространенных техник является использование тайников. Это могут быть специально изготовленные контейнеры, интегрированные в предметы повседневного обихода. Более опытные преступники прибегают к химическим методам маскировки, используя специальные вещества, которые нейтрализуют запах и изменяют внешний вид наркотика.

Для обеспечения анонимности отправители используют различные методы. В целях конспирации виновные лица используют фиктивные адреса получателей, часто используют сложные схемы отправления через несколько неосведомленных лиц, пользуются поддельными документами и реализуют иные меры повышенной предосторожности, в том числе осуществляя все общение, касающееся преступной деятельности, в зашифрованных приложениях и используя в этих целях специальное программное обеспечение и интернет-ресурсы.

Кроме того, незаконная пересылка наркотических средств может выступать в качестве одного из способов доставки отправителем наркотических средств из одного населенного пункта в другой самому же себе [1]. Данный прием используется виновными лицами в целях исключения необходимости самостоятельного доставления наркотического средств, например на личном транспорте или при себе, в ручной клади.

Однако наряду с необходимостью борьбы с незаконной пересылкой наркотических средств сотрудники правоохранительных органов обязаны соблюдать важное конституционное право граждан на тайну переписки, что обуславливает необходимость постоянного совершенствования методов выявления и раскрытия данных преступлений без необоснованного и незаконного вторжения в сферу охраняемых Конституцией Российской Федерации прав граждан.

Незаконная пересылка наркотических средств даже по сравнению с другими преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков отличается высокой степенью латентности, что прямо подтверждают статистические данные за последние годы.

Так, за период с января по декабрь 2020 г. в Российской Федерации выявлено 672 факта незаконной пересылки наркотических средств, а раскрыто всего 80 преступлений. При этом выявлено 68 лиц, совершивших подобное преступление, в то время как общее количество выявленных фактов незаконного сбыта наркотических средств в указанном периоде составило свыше 112 тысяч [2].

За период с января по декабрь 2021 г. в Российской Федерации выявлено всего 328 фактов незаконной пересылки наркотических средств, а раскрыто 663 преступления. При этом выявлено 119 лиц, совершивших подобное преступление, в то время как общее количество выявленных фактов незакон-

ного сбыта наркотических средств в указанном периоде превысило 103 тысячи [3].

За период с января по декабрь 2022 г. в Российской Федерации выявлено всего 345 фактов незаконной пересылки наркотических средств, а раскрыто 166 преступлений. При этом выявлено 119 лиц, совершивших подобное преступление, в то время как общее количество выявленных фактов незаконного сбыта наркотических средств в указанном периоде составило почти 111 тысяч [4].

В свою очередь, за период с января по декабрь 2023 г. в Российской Федерации выявлено 360 фактов незаконной пересылки наркотических средств, а раскрыто 225 преступлений. При этом выявлено 131 лицо, совершившее подобное преступление, в то время как общее количество выявленных фактов незаконного сбыта наркотических средств в указанном периоде составило свыше 126 тысяч [5].

За период с января по декабрь 2024 г. выявлено 545 фактов незаконной пересылки наркотических средств, из которых раскрыто 329 преступлений. При этом выявлено 191 лицо, их совершившее, в то время как общее количество выявленных фактов незаконного сбыта наркотических средств в указанном периоде составило почти 135 тысяч [6].

За период с января по февраль 2025 г. выявлено 280 фактов незаконной пересылки наркотических средств, из которых раскрыто 45 преступлений. При этом выявлено 28 лиц, их совершивших, в то время как общее количество выявленных фактов незаконного сбыта наркотических средств в указанном периоде превысило 28 тысяч [7].

Анализ судебной практики по уголовным делам о незаконной пересылке наркотических средств свидетельствует о том, что основными способами совершения данных преступлений являются:

– во-первых, сокрытие наркотических средств внутри почтовых отправлений, посылок, багажа с использованием средств почтовой связи, автомобильного, воздушного, железнодорожного или иного вида транспорта. Пример тому – приговор Балашихинского городского суда Московской области от 11.10.2023¹;

– во-вторых, нарочная передача наркотических средств другому лицу в целях транспортировки в случае отсутствия его осведомленности о реально перемещаемом объекте или отсутствия его сговора с отправителем. Пример тому – приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска от 29.05.2024².

Анализ судебной практики по делам о незаконной пересылке наркотических средств позволяет выделить ряд особенностей квалификации действий лиц, совершивших данное преступление.

Во-первых, ответственность лица за совершение незаконной пересылки наркотических средств как оконченного преступления наступает с момента

¹ Приговор Балашихинского городского суда Московской области № 1-348/2023 от 11.10.2023 // Судебные решения РФ. URL: <https://судебныерешения.рф/77298925> (дата обращения: 10.04.2025).

² Приговор Заволжского районного суда города Ульяновска по делу № 1-150/2024 от 29.05.2024 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

отправления письма, посылки, багажа с содержащимся в нем наркотическим средством, вне зависимости от факта получения их адресатом. Пример тому – приговор Домодедовского городского суда Московской области от 06.10.2022¹. Фактически почтовое отправление с наркотическим средством может быть изъято даже в том же отделении связи или офисе транспортной (логистической) компании, сотруднику которого его передал отправитель, т.е. непосредственно после его передачи. В данном случае действия виновного лица все равно должны быть квалифицированы как оконченный состав преступления в связи с выполнением им действий, составляющих объективную сторону преступления. Передав почтовое отправление, виновное лицо фактически выполняет необходимые действия, направленные на реализацию им преступного умысла, и от него уже напрямую не зависит конечный результат, т.е. дойдет ли до получателя почтовое отправление с наркотическим средством или нет.

Во-вторых, действия виновного лица не могут быть квалифицированы одновременно как незаконный сбыт и незаконная пересылка одного и того же реализуемого наркотического средства. Так, кассационным определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 30.11.2022 из осуждения виновного лица исключен незаконный сбыт. Позиция суда была аргументирована тем, что диспозицией ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) предусмотрена одинаковая уголовная ответственность как за незаконный сбыт наркотических средств, так и за их незаконную пересылку, которые являются альтернативными деяниями, образующими единый состав преступления, поэтому не могут создавать совокупность преступлений в случае, если они обладают единым предметом преступного посягательства (одним и тем же наркотическим средством определенной массы) и охватываются единым преступным умыслом².

В-третьих, незаконную пересылку наркотических средств путем международного почтового отправления ввиду специфичности способа совершения в случае установления факта незаконного перемещения наркотических средств через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская Федерация (далее – таможенную границу), либо государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза, следует квалифицировать уже как совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 228.1 и 229.1 УК РФ, т.е. как совокупность незаконной пересылки и контрабанды наркотических средств. Пример тому – приговор Володарского районного суда г. Брянска от 13.10.2021, которым гр-ка Е. О. Н. признана виновной в соверше-

¹ Приговор Домодедовского городского суда Московской области от 06.10.2022 // Домодедовский городской суд Московской области. URL: https://domodedovo--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=527209213&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения – 10.04.2025).

² Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции № 77-2149/2022 от 30.11.2022 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

нии преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 229.1 и п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ¹.

В том случае, если виновное лицо выполнило ряд действий, непосредственно направленных на незаконное перемещение наркотического средства через таможенную либо Государственную границу Российской Федерации посредством, например, почтовой пересылки, однако не смогло довести до конца свои умышленные действия в силу независящих от него причин, то его действия квалифицируются также по совокупности преступлений, но уже как оконченный состав незаконной пересылки наркотических средств и как покушение на контрабанду наркотических средств. Пример тому – приговор Ленинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 24.01.2024 № 1-4/2024, согласно которому гр-н Л. наряду с иными преступлениями признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228.1 и ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 229.1 УК РФ². Данная позиция представляется обоснованной и вполне логичной в контексте выделения критерия для квалификации данных преступлений как оконченных: так, если незаконная пересылка считается оконченной вне зависимости от конечного результата, то для квалификации действий лица как оконченного состава контрабанды наркотических средств требуется установление факта пересечения либо таможенной, либо государственной границы РФ.

В-четвертых, действия, выразившиеся в получении почтового отправления с наркотическим средством в значительном, крупном или особо крупном размере, охватываются объективной стороной незаконной пересылки, т.е. по ст. 228.1 УК РФ, и не требуют дополнительной квалификации по соответствующей части ст. 228 УК РФ как незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства. Пример тому – кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 83-УД22-16-К1, которым исключено осуждение гр-на Ш. Е. С. по ч. 2 ст. 228 УК РФ³.

В-пятых, основанием для квалификации незаконной пересылки наркотических средств как преступления, совершенного с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, вне зависимости от стадии его совершения является установление факта использования подобных сетей для выполнения хотя бы одного из умышленных действий, создающих условия для совершения соответствующего преступления или входящих в его объективную сторону. Указанный признак является определяющим также в случае квалификации преступле-

¹ Приговор Володарского районного суда города Брянска от 13.10.2021 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

² Приговор Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода № 1-4/2024 (1-135/2023) от 24.01.2024 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/3FzZnzcg85T/> (дата обращения: 10.04.2025).

³ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 83-УД22-16-К1 от 07.07.2022 // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=721911#2QLgWsUWnGFA7GC5> (дата обращения: 10.04.2025).

ния, совершенного в соучастии, если будет установлено, что связь между соучастниками при подготовке и непосредственно при совершении преступления обеспечивалась посредством использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет. Пример тому – приговор Клинского городского суда Московской области от 10.06.2024¹.

Безусловно, процесс доказывания по данной категории преступлений представляется более сложным даже по сравнению с иными преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков [8]. Подобные трудности обусловлены прежде всего тем фактом, что виновное лицо после выполнения действий по организации незаконной пересылки наркотического средства фактически напрямую не участвует в его дальнейшем перемещении и потому при выявлении факта незаконной пересылки уже при получении наркотического средства адресатом, кому оно предназначалось, достаточно сложно не только установить личность отправителя, но и при ее установлении – собрать комплекс неопровержимых доказательств его виновности. Кроме того, важно объективно квалифицировать действия виновного лица, чему способствует установление всей полноты сведений о незаконной пересылке наркотических средств, предполагающее тщательное изучение всех обстоятельств совершенного преступления, начиная с момента осуществления виновным лицом подготовки к незаконной пересылке (обстоятельства приискания возможных соучастников, совершения незаконного приобретения наркотического средства и необходимого оборудования для его сокрытия в почтовом отправлении) и заканчивая изъятием наркотического средства либо непосредственно у получателя, либо в пункте выдачи, отделении связи или офисе транспортной (логистической) компании [9].

При расследовании преступлений, связанных с незаконной пересылкой наркотических средств, в целях объективной квалификации действий всех виновных лиц следует уделять особое внимание определению пути следования почтового отправления с наркотическим средством, а также установлению всей совокупности преступных связей между отправителем, посредниками (если таковые имеются) и получателем. В расследовании данных преступлений важно установить всю систему каналов незаконной пересылки наркотических средств, изощренность, сложность и «многослойность» которой может свидетельствовать о высоком уровне организованности преступной группы и профессионализме ее членов. В этой связи важно налаживать сотрудничество между правоохранительными органами и логистическими (транспортными) компаниями, отделениями связи и иными почтовыми службами, а также сервисами доставки.

В каждом конкретном случае выявления и раскрытия преступления, связанного с незаконной пересылкой наркотических средств, необходимо установить, кем является подозреваемый: организатором преступной группы,

¹ Приговор Клинского городского суда Московской области по делу № 1-130/2024 от 10.06.2024 (УИД 50RS0019-01-2024-001070-95) // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

посредником или всего лишь исполнителем. Если отправка осуществлялась через посредника, то необходимо доказать его осведомленность о незаконном характере груза. Важным аспектом является установление мотивов виновных лиц: был ли подозреваемый заинтересован в получении финансовой выгоды, действовал ли по принуждению или же был вовлечен в преступление по другим причинам. Наличие общих финансовых связей с иными лицами может способствовать установлению их возможной причастности к совершению преступления и, как следствие, может облегчить процесс доказывания их виновности.

В этой связи расследование преступлений, связанных с незаконной пересылкой наркотических средств, требует не только высокой профессиональной подготовки следователей, но и привлечения к процессу расследования также высококвалифицированных оперативных сотрудников в целях налаживания эффективного взаимодействия всех участников процесса расследования, поэтому в подобных условиях особое значение приобретает как постоянное повышение квалификации сотрудниками правоохранительных органов в сфере современных методик расследования подобных преступлений, так и обмен опытом между разными территориальными органами.

Таким образом, при расследовании незаконной пересылки наркотических средств необходимо учитывать все обстоятельства совершенного виновными лицами деяния, включая вид и размер наркотического средства, способ пересылки, роль каждого соучастника преступления. Только всесторонность и полнота расследования данных преступлений могут способствовать объективной квалификации действий виновных лиц, совершивших незаконную пересылку наркотических средств, что позволит назначить справедливое наказание и может сыграть важную превентивную роль, т.е. предотвратить дальнейшее совершение подобных преступлений иными лицами.

Список литературы

1. Канал поставки наркотиков внутри бытовой техники в Якутск и Южно-Сахалинск пресекла транспортная полиция // Якутия.info. URL: <https://yakutia.info/article/211801> (дата обращения: 10.04.2025).
2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года // МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (дата обращения: 10.04.2025).
3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2021 года // МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2315310> (дата обращения: 10.04.2025).
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года // МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/5130663> (дата обращения: 10.04.2025).
5. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 года // МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/5095078> (дата обращения: 10.04.2025).

6. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года // МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (дата обращения: 10.04.2025).
7. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – февраль 2025 года // МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/10559551> (дата обращения: 10.04.2025).
8. Зыков Д. А., Михайлов А. Е., Семенов С. А. О некоторых аспектах прогнозирования развития следственной ситуации при расследовании незаконной пересылки наркотиков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-prognozirovaniya-razvitiya-sledstvennoy-situatsii-pri-rassledovanii-nezakonnoy-peresyilki-narkotikov> (дата обращения: 10.04.2025).
9. Карпенко Ю. А. Участие специалиста при проверке сообщения о незаконной пересылке наркотических средств в почтовых отправлениях // Закон и право. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-spetsialista-pri-proverke-soobscheniya-o-nezakonnoy-peresyilke-narkoticheskikh-sredstv-v-pochtovykh-otpravleniyah> (дата обращения: 10.04.2025).

References

1. Transport police have shut down a drug trafficking ring in Yakutsk and Yuzhno-Sakhalinsk, using household appliances as cover. *Yakutia.info*. (In Russ.). Available at: <https://yakutia.info/article/211801> (accessed 10.04.2025).
2. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January – December 2020. *MVD Rossii = Ministry of Internal Affairs of Russia*. (In Russ.). Available at: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (accessed 10.04.2025).
3. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January – December 2021. *MVD Rossii = Ministry of Internal Affairs of Russia*. (In Russ.). Available at: <https://media.mvd.ru/files/application/2315310> (accessed 10.04.2025).
4. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January – December 2022. *MVD Rossii = Ministry of Internal Affairs of Russia*. (In Russ.). Available at: <https://media.mvd.ru/files/application/5130663> (accessed 10.04.2025).
5. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January – December 2023. *MVD Rossii = Ministry of Internal Affairs of Russia*. (In Russ.). Available at: <https://media.mvd.ru/files/application/5095078> (accessed 10.04.2025).
6. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January – December 2024. *MVD Rossii = Ministry of Internal Affairs of Russia*. (In Russ.). Available at: <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (accessed 10.04.2025).
7. Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January – December 2025. *MVD Rossii = Ministry of Internal Affairs of Russia*. (In Russ.). Available at: <https://media.mvd.ru/files/application/10559551> (accessed 10.04.2025).
8. Zykov D.A., Mikhaylov A.E., Semenov S.A. On some aspects of forecasting the development of the investigative situation during the investigation of illegal drug trafficking. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki = Humanities, socio-economic and social sciences*. 2020;(3). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-aspektah-prognozirovaniya-razvitiya-sledstvennoy-situatsii-pri-rassledovanii-nezakonnoy-peresyilki-narkotikov> (accessed 10.04.2025).
9. Karpenko Yu.A. Participation of a specialist in the verification of a report of illegal trafficking of narcotic drugs in mail. *Zakon i pravo = Law and rights*. 2021;(1). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-spetsialista-pri-proverke-soob>

sche-niya-o-nezakonnoy-peresyylke-narkoticheskikh-sredstv-v-pochtovyh-otpravle-niyah
(accessed 10.04.2025).

Информация об авторах / Information about the authors

Евгений Владимирович Битюцкий
кандидат юридических наук,
доцент кафедры правоохранительной
деятельности, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: b-2m@mail.ru

Evgeniy V. Bityutskiy
Candidate of juridical sciences,
associate professor of the sub-department
of law enforcement, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 14.04.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 22.05.2025

Принята к публикации / Accepted 10.06.2025